

Bijlage 2: Plan van aanpak

**Verbeteren toegankelijkheid naar aanleiding van de integrale screening
van 10 publiek toegankelijke gemeentelijke gebouwen
Gemeente Maastricht**



Resultaten

Inclusie agenda: Speerpunt 1 Vergroot toegankelijkheid gemeentelijke gebouwen met een publieke functie

Aanleiding

Door de ondertekening van het VN-verdrag inzake de rechten van personen met een handicap door Nederland in 2016, is elke Nederlandse gemeente verplicht om een lokaal inclusiebeleid te ontwikkelen en uit te voeren. Inclusie houdt in dat elke individu als volwaardig wordt geaccepteerd en dat de omgeving zó is ingericht dat hij of zij volwaardig kan deelnemen aan de maatschappij.

Ongeveer 1 op de 10 mensen in Nederland heeft een beperking die invloed heeft op het dagelijks leven. Mensen met een beperking lopen er regelmatig tegenaan dat gebouwen, toiletten, websites of winkels niet toegankelijk zijn. Verder wordt bij het opstellen van informatie vaak geen rekening gehouden met mensen met een verstandelijke beperking en andere mensen die om wat voor reden dan ook moeite hebben met taal. Ook voor mensen die doof of slechthorend zijn is informatie niet altijd toegankelijk. Bijvoorbeeld als een filmpje wordt vertoond dat niet ondertiteld is of als bij een presentatie geen tolk gebarentaal aanwezig is. Dit belemmert mensen met een beperking om zelfstandig aan de maatschappij deel te nemen.

We streven ernaar om in Maastricht een aangename leefomgeving voor iedereen te creëren. Een omgeving waar iedereen op zijn/haar eigen manier kan participeren en bijdragen in onze Maastrichtse samenleving.

Een van de speerpunten van de Maastrichtse Inclusie Agenda 2019-2022 is het inventariseren van de toegankelijkheid van het eigen vastgoed. Hoe toegankelijk zijn onze eigen gebouwen nu? En vooral de vraag hoe kunnen we gemeentelijke gebouwen met een openbare functie toegankelijker maken voor iedereen? Hiervoor is een pilot gestart met de screening van 10 panden binnen de gemeente Maastricht. Voor de screening is het instrument gebruikt 'Integrale Toegankelijkheid van Pand (ITP)'. Hiervan zijn rapportages gemaakt met de resultaten per pand.

In samenspraak met team vastgoed, zijn de panden geselecteerd. Criteria die in deze afweging zijn meegenomen zijn de bezoekersaantallen, publieke functie en verscheidenheid in functies en oudheid van de panden. Zo zijn er monumentale panden gescreend, gemeenschapshuizen, sporthallen en gemeentelijke panden. Dit om het screeningsinstrument bij vele verschillende panden te bekijken en te bezien wat er allemaal speelt.

De volgende panden zijn gescreend aan de hand van het Integraal screeningsinstrument Toegankelijkheid

1. Centre Ceramique, Avenue Ceramique 50.
2. Muziekgieterij, Boschstraat 5.
3. Stads kantoor, Mosae Forum 10
4. Gemeenschapshuis Itteren, Ruyterstraat 2
5. VVV Maastricht, Kleine Staat 1

6. Kantoor Randwyck, Ranswycksingel 22
7. Sporthal Belfort, Beeldsnijdersdreef 21
8. Trefcentrum Wittevrouwenveld, Edisonstraat 4
9. Opera Zuid, Malpertuisplein 60
10. Manjefiek Malberg, Malbergsingel 62

1. Resultaten van de screenings van de panden

Het overzicht van de resultaten van de screenings per pand vindt u vanaf pagina 6 en volgende.

We hebben 4 hoofdcategorieën kunnen onderscheiden, namelijk;

- A. Omgeving
- B. Gebouw
- C. Interieur
- D. Dienstverlening en Informatieverstrekking en website

A. Omgeving

In de omgeving hebben we gekeken naar de toegankelijkheid naar het gebouw toe. Dus hoe bereik je het gebouw? We zien dan vaak dat de panden geen eigen MIVA-parkeerplaatsen hebben voor de deur; deze zijn wel vaak aanwezig in de directe omgeving. Verder zijn bij sommige gebouwen hellingen/trappen aanwezig zonder leuning. Leuning zou voor een betere toegankelijkheid moeten worden gerealiseerd. Dat betekent een verandering in de openbare ruimte en een andere mindset bij de ontwerpers in de openbare ruimte.

B. Gebouw

In het gebouw zelf dienen bouwtechnische aanpassingen te gebeuren volgens de resultaten van de screenings. Op basis van een prioritering van de belangrijkste aandachtspunten uit de rapportages, is door een bouwkundig bureau een inschatting gemaakt van de te maken kosten voor de eigenaar. Hieronder staat het overzicht van de kosten per gebouw. Deze prioritering werd besproken met ervaringsdeskundigen van Samen Onbeperkt/Toegankelijk Maastricht.

De implementatie van de verbeteringen wordt projectmatig, gefaseerd, gerealiseerd. Sommige panden zijn monumenten, waardoor bouwkundige aanpassingen niet eenvoudig te realiseren zijn. Goed overleg met de adviseurs Monumentenzorg is hierbij belangrijk.

Bij Centre Ceramique zijn de aanbevelingen vanuit het screeningsinstrument en de ervaringsdeskundigen meegenomen in het bestek van de verbouwing. Na de verbouwing hebben ervaringsdeskundigen het pand opnieuw gescreend. Deze screening resulteerde in enkele laatste aanpassingen op het gebied van toegankelijkheid.

C. Interieur

Wat betreft het interieur hebben we geconstateerd dat er veel zaken zijn die de huurder zelf kan oppakken (quick-wins). Bijvoorbeeld bij de inrichting van het gebouw zaken te verplaatsen waardoor draaicirkels en doorgangen kunnen worden gecreëerd zodat er voldoende ruimte ontstaat. Op vele doorgangen en in ruimtes zijn opstelling gekozen, waar een rolstoel niet door kan. Verder zijn ook apparaten in de gebouwen niet op de goede hoogte geplaatst, waardoor mensen met een beperking niet optimaal gebruik kunnen maken van deze apparaten.

D. Dienstverlening, informatie en website

Bij dienstverlening hebben we geconstateerd dat niet alle medewerkers de workshop 'bewustwording in relatie tot dienstverlening aan mensen met een beperking' hebben gevolgd. Verder zien we bij bijna alle gebouwen dat de informatie op de huidige websites niet voldoet aan de hiervoor geldende richtlijnen, regelgeving. De communicatie is summier en niet geënt op mensen met een beperking. Hierdoor zijn veel zaken niet duidelijk weergegeven. Ook is geconstateerd dat de voorlichtingsbrochures niet voldoen aan de richtlijnen, dit zit hem in grote lettertypes, kleuren etc.

Gebouw	Kosten	Opmerkingen
Centre Ceramique		<p>De aanbevelingen ten aanzien van het verbeteren van de toegankelijkheid werden, op basis van het instrument Integrale Toegankelijkheid Pand, meegenomen bij het bestek voor de verbouwing. Het gebouw werd, na de verbouwing, nogmaals gescreend door ervaringsdeskundigen. Dit leidt tot verdere kleine aanpassingen. De website van Centre Ceramique wordt aangevuld met informatie over de toegankelijkheid van de het gebouw en de dienstverlening.</p>
Muziekgieterij		<p>Geen toegang Kleine zaal voor bezoekers in een rolstoel. In de aangeleverde rapportage wordt gesproken over het aanbrengen van een hellingbaan. Gezien het hoogteverschil (90 cm) dat overbrugd moet worden kost dit een aanzienlijk deel van de vloeroppervlakte. Er werd geadviseerd om dit hoogteverschil te overbruggen middels een MIVA-hefplateau. Hiervoor is op de tekeningen al een plaats gesuggereerd. <i>Naar aanleiding van gesprekken met ervaringsdeskundigen is de conclusie dat de inspanning om de kleine zaal toegankelijk te maken niet wenselijk is, gezien de onveilige situatie die ontstaat en de moeilijkheden bij de uitvoerbaarheid. De hellingbaan wordt een groot obstakel voor de andere bezoekers.</i></p> <p>Op de trappen in het binnen- en buitengebied ontbreken een aantal leuningen of hangen de leuningen niet op de juiste hoogte, geen markeringen en noppenprofielen op de trappen, geen geleideroute in het pand, bewegwijzering ontbreekt, faciliteiten MIVA-toilet aanpassen, geen geluidaanwijzing in de lift, geen pictogram voor de geleidehond.</p> <p>Ringleiding voor personen met hoortoestellen. Gezien de situatie, bestaand gebouw met vaste vloerbedekking, wanden e.d. wordt geadviseerd om een draadloos systeem toe te passen (een traditioneel ringleiding-systeem is zonder grote bouwkundige ingrepen niet mogelijk). In de kostenraming is ervan uitgegaan dat in beide zalen een geluidsinstallatie aanwezig is waarop een draadloos systeem kan worden ingeplugd. In de kostenraming is opgenomen dat er per zaal 15 personen met een hoortoestel aanwezig zijn.</p>
Mosae Forum		<p>Op bouwlaag 02 (ingang Gubbelstraat) moet de deur die toegang geeft tot de gang richting raadzaal worden veranderd in een automatische deur.</p> <p>De deurbel zijde Gubbelstraat moet worden aangepast, deze deurbel hangt te hoog. Niet bereikbaar voor iemand die gebruik maakt van een rolstoel of scootmobiel.</p> <p>Contrast bij de lichtknoppen in de lift aan de zijde Gubbelstraat moet worden verbeterd.</p> <p>Om het terras vanuit de Maasmolen toegankelijk te maken dient de Hellingbaan een lengte te hebben van ongeveer 8,00 m met aan de bovenzijde een plateau van 1,4 x 1,4 m.</p>

		<p><i>Naar aanleiding van gesprekken met ervaringsdeskundigen is de conclusie dat de inspanning om het terras toegankelijk te maken niet wenselijk is, gezien de onveilige situatie die ontstaat voor de andere gebruikers van de Maasmolen, de praktische uitvoerbaarheid en het gegeven dat dit deel van het gebouw in principe enkel toegankelijk hoeft te zijn voor medewerkers van de gemeente (ARBO-wetgeving).</i></p> <p><i>Glazen trap van niveau 1 naar niveau 2. De traptreden minder of helemaal niet meer transparant maken heeft een grote esthetische impact. Bureau Franken adviseert in contact te treden met de architect. Vooralsnog in de kostenraming hier geen kosten voor opgenomen. Wel een noppenfolie aanbrengen op de trappen.</i></p> <p>Aanbrengen van een geleidroute voor blinden en slechtzienenden. Te weinig licht op een aantal plekken in het gebouw. Markeringen en noppenprofielen ontbreken bij een aantal trappen. Geen spraakfunctie bij lift ingang Gubbelstraat. Bij de loketten onderzoeken of de monitor met de volgnummer in relatie tot de lichtinval beter gesitueerd kan worden. Gemeentelijke website aanvullen met de informatie over de faciliteiten op het gebied van toegankelijkheid.</p>
Gemeenschapshuis Ifteren		<p>Ringleiding voor personen met hoortoestellen. Gezien de situatie, bestaand gebouw met vaste vloerbedekking, wanden e.d. wordt geadviseerd om een draadloos systeem toe te passen (een traditioneel ringleiding-systeem is zonder grote bouwkundige ingrepen niet mogelijk). In de kostenraming is ervan uitgegaan dat er een geluidsinstallatie aanwezig is waarop een draadloos systeem kan worden ingeplugd. In de kostenraming is opgenomen dat er 10 personen met een hoortoestel aanwezig zijn.</p> <p><i>Er wordt onderzocht of het realiseren van een MIVA-toilet tot de mogelijkheden behoort.</i></p> <p><i>Op de verdieping komen (na informatie van de gebruikers) geen bezoekers van het gemeenschapshuis Voor de verdieping, alsmede de toegangstrap naar deze verdieping en de vluchtrap, zijn dus geen voorzieningen opgenomen.</i></p>
Dinghuis - VVV Maastricht		<p>Breedte deur in trappenhal (76 cm) en toegangsdeur vergaderruimte 1e verdieping. (87 cm) Beide deuren begeven zich op een niveau waar geen rolstoelers toegang hebben. Daarnaast zitten deze deuren in een brandscheiding (30 min) dus zijn ze voorzien van een deurdranger. Beide deuren zitten in een vluchtroute. Volgens het bouwbesluit dient een vluchtroute een vrije doorgang te hebben van ten minste 85 cm. Over de vluchtrap moeten, zoals op de beschikbare tekeningen aangegeven, 81 personen kunnen vluchten. Bureau Franken adviseert om zeker de deur in de trappenhal te verbreden.</p> <p><i>Keerruimte MIVA ingang aan de achterzijde. Bureau Franken adviseert nader onderzoek ter plaatse te laten plaatsvinden om problematiek en oplossing goed met elkaar af te stemmen. Voor de keerruimte bij de balie een alternatieve route aangeven.</i></p> <p>Geleideroute ontbreekt, Leuning ontbreken bij een aantal trappen, markeringen en noppenprofielen ontbreken bij een aantal trappen, te weinig licht op een aantal plekken.</p>

		<p>MIVA-toilet. Gelijk met het nader onderzoek voor keerruimte MIVA-ingang de mogelijkheid bezien of in dezelfde ruimte een MIVA toilet gerealiseerd kan worden.</p> <p><i>Gezien de ligging, dichtbij de HEMA, Bijenkorf etc, locaties waar een MIVA-toilet aanwezig is, in combinatie met het monumentale karakter van het gebouw, wordt niet geadviseerd voor de realisatie van een MIVA-toilet in het gebouw.</i></p>
Kantoor Randwyck		<p>Bij de uitwerking van de aanpassingen zijn alleen de, voor publiek toegankelijke, ruimten op de begane grond opgenomen. Te weinig licht bij de toegangsdeur, geleideroute ontbreekt, op meerdere plekken is de verlichting te zwak, keerruimtes te krap in de vergaderruimten, geen spraak en lichtsignaal in de lift. Trappen: noppenprofiel en leuningen ontbreken. Aangebrachte markering voldoet niet. MIVA-toilet: zitruimte is in lengte en breedte te klein.</p>
Sporthal Belfort		<p>Lift. Door het ontbreken van alle tekeningen is geen kostenraming te maken voor het realiseren van een lift installatie naar Gymzaal 3.</p> <p><i>Gemeente Maastricht blijkt voornemens te zijn sporthal Belfort op termijn van een 5-tal jaar grondig te renoveren of nieuwbouw te plegen. We adviseren om de resultaten van de screening inzake toegankelijkheid mee te nemen bi het bestek voor de verbouwing.</i></p>
Trefcentrum Wittevrouwenveld		<p>Ringleiding voor personen met hoortoestellen. Gezien de situatie, bestaand gebouw met vaste vloerbedekking, wanden e.d. wordt geadviseerd om een draadloos systeem toe te passen (een traditioneel ringleiding-systeem is zonder grote bouwkundige ingrepen niet mogelijk). In de kostenraming is ervan uitgegaan dat er een geluidsinstallatie aanwezig is waarop een draadloos systeem kan worden ingeplugd. In de kostenraming is opgenomen dat er 20 personen met een hoortoestel aanwezig zijn.</p> <p>Aanpassingen schuifdeuren in de grote zaal zijn moeilijk te gebruiken voor mensen met een beperking. Lift voldoet op een aantal zaken niet: bedieningsknop te hoog, geen geluid/lichtsignaal. Geen geleideroutes. MIVA-toilet voldoet niet. Trappen: markeringen en noppenprofielen ontbreken. Geen informatieborden aanwezig met de omschrijving van de dienstverlening. Geen informatie over de toegankelijke faciliteiten aanwezig. Bel voldoet niet.</p>
Opera Zuid		<p>In rapportage wordt voorgesteld om van keuken een MIVA-toilet te maken De keuken bevindt zich op 45 cm boven vloerniveau. Deze is niet bereikbaar voor rolstoelgebruikers. Een hellingbaan is ruimte technisch een uitdaging.</p> <p>Gezien de situatie, bestaand gebouw met vaste vloerbedekking, wanden e.d. wordt geadviseerd om een draadloos systeem toe te passen (een traditioneel ringleiding-systeem is zonder grote bouwkundige ingrepen niet mogelijk). In de kostenraming is ervan uitgegaan dat er een geluidsinstallatie aanwezig is waarop een draadloos systeem kan worden ingeplugd. In de kostenraming is opgenomen dat er 15 personen met een hoortoestel aanwezig zijn.</p>

		Trappen niet voorzien van markering en noppen. Geleideroute ontbreekt in het gebouw.
Manjefiek Malberg		Ringleiding voor personen met hoortoestellen: uitgangspunt dat alleen in de grote zaal op bouwlaag 0 en de kleine zaal op bouwlaag 1 een ringleiding moet worden voorzien. Gezien de situatie, bestaand gebouw met vaste vloerbedekking, wanden e.d. wordt geadviseerd om een draadloos systeem toe te passen (een traditioneel ringleiding-systeem is zonder grote bouwkundige ingrepen niet mogelijk). In de kostenraming is ervan uitgegaan dat er een geluidsinstallatie aanwezig is waarop een draadloos systeem kan worden ingeplugd. In de kostenraming is opgenomen dat er 30 personen met een hoortoestel aanwezig zijn. Uitgangspunt op basis van de rapportage is dat alle sanitaire toestellen in de MIVA toiletten verplaatst moeten worden. Bel niet conform, geen aanwijsborden, geleideroute ontbreekt, te weinig licht in het gebouw
Totaal		
Verlichtingsplannen		
Totaal	€ 615.187	
21 % BTW	€ 133.389	
Totaal inclusief btw	€ 744.376	
Bouwkundige projectleiding (intern)	€ 75.000	
Totaal	€ 819.376	

Constateringen

De screenings van de 10 panden en de keuzes zijn tot stand gekomen met de betrokkenheid van ervaringsdeskundigen: 'niets over ons, zonder ons' namelijk Samen Onbeperkt/Toegankelijk Maastricht. Met hen in de plannen en het plan van aanpak besproken.

Het screeningsinstrument dat ontwikkeld is, is een goed hulpmiddel om gebouwen te screenen. Dit instrument in de toekomst in te zetten en te blijven gebruiken bij verbouwplannen om inzicht te krijgen en deze mee te nemen in de verbouwingskosten. Voor nieuwbouw is het instrument bruikbaar om vooraf in gebruik neming te toetsen of het gebouw voldoet aan de eisen van toegankelijkheid.

De implementatie van de hierboven genoemde verbeteringen zal geleidelijk, in een periode van twee jaar, verlopen via team vastgoed. De panden zijn in sommige gevallen gelegen in een monumentaal pand en bouwkundige aanpassingen zijn niet eenvoudig te realiseren zonder het monumentale karakter van het pand aan te tasten. Een goed overleg met dit team is noodzakelijk om per gebouw te kijken welke aanpassingen vergunning-technisch mogelijk zijn.

We zien dat de richtlijnen van het integrale screeningsinstrument (ITP) verder gaan dan de gebruikersvergunning en het huidige bouwbesluit. We zien dit vooral terugkomen bij de vluchtwegen en de normeringen bij de deuren en trappen. Het zou logisch zijn om de wettelijke normen als uitgangspunt te nemen en deze dan ook te blijven hanteren. Daar waar mogelijk is, kan er een stapje verder gegaan worden afhankelijk van het gebouw. Dit is dus maatwerk per gebouw. Verder zal vastgoed moeten bekijken of er panden ontstaan voor verbouwingen waardoor er werk met werk gemaakt kan worden.

Advies naar aanleiding van het screenen van de panden

1. Openbare ruimte en nieuw/verbouw projecten

Gezien de resultaten van de directe openbare ruimte van de panden, is niet alles nog optimaal aangepast aan de mensen met een beperking. In het kader van de openbare ruimte kan hier nog winst gehaald worden door de bewustwording hiervan zowel intern als extern. Voor intern zouden informatiebijeenkomsten en uitleg een positief effect kunnen hebben op de bewustwording. Extern met goede voorlichting in het bouwproces creëer je daar ook bewustwording. Verder is het ook van belang om de mensen die bezig zijn met nieuwbouw en verbouwproject bewust te laten worden van deze opgave en de zaken die hierbij komen kijken.

2. Gebouwelijke aanpassingen

Binnen de gebouwen zijn bouwkundige aanpassingen nodig om te gebouw toegankelijker te maken. Er is een doorrekening gemaakt op basis van de resultaten van de screenings (zie tabel hierboven). Er dient per gebouw nog gekeken te worden naar maatwerk. Er zal tijd nodig zijn voor benodigde vergunningen en dit is van invloed op de planning. Aansluiting dient ook gezocht te worden in win win relatie. Panden die al in de komende vijf jaar aangepakt gaan worden, kunnen de verbeterpunten meteen meenemen.

- Advies om de bouwkundige aanpassingen aan de gescreende gebouwen te realiseren. Met de volgende prioriteit vanwege de meest toegankelijke publieke functies, Mosae Forum, Randwycksingel, VVV kantoor, Muziekgieterij, Opera zuid, Manjefiek Malberg, Trefcentrum Wittevrouwenveld, gemeenschapshuis IJtteren.
- Uitvoeren van een lichtplan per gebouw door een gespecialiseerd bureau. Dit is meegenomen in de kostenraming van de hierboven genoemde investeringen.

3. Interieur

Bij het interieur zien we dat de huurders van de panden aan zet zijn om wijzigingen aan te brengen. Dat gaat met name om de opstelling van meubilair te wijzigen. Maar ook om het goed positioneren van aanwijzingsborden en apparaten. Het blijkt vaak dat onwetendheid een grote rol speelt. We gaan huurders te informeren over opstellingen meubilair, hoogtes aanwijzingsborden en apparaten. Alle huurders van de panden ontvangen een lijst met de voorgestelde verbeterpunten naar aanleiding van de screening.

4. Dienstverlening, informatie en website

Er werd met betrekking tot verschillende gebouwen geconstateerd dat de website geen heldere informatie biedt over de mate van toegankelijkheid van het gebouw (bereikbaarheid van buiten, toegang tot diensten, faciliteiten..). Naast de informatie over de mate van toegankelijkheid, zijn de websites in

veel gevallen niet volgens de geldende richtlijnen ingericht. Er wordt een checklist met informatie en aanbevelingen opgesteld om de betreffende websites te optimaliseren. We maken hiervoor ook gebruik van de resultaten van het testpaneel met ervaringsdeskundigen.

Samenvatting resultaten screenings

	Omgeving	Gebouw	Interieur	Personeel/informatie
<p>1 Centre Ceramique</p> <p>De mate van toegankelijkheid werd, in samenwerking met ervaringsdeskundigen, gescreend voor de verbouwing. De meeste zaken werden verbeterd/aangepast tijdens de verbouwing</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Geen eigen parkeerplaats • Helling mogelijk te stijl • Trappen richting ingang geen markering en profielen en niet aan twee zijden leuning. 	<ul style="list-style-type: none"> • Deuren te zwaar en een deur te smal • Geen geleideroute in het hele pand • Loopruimte in souterrain te smal • Keerruimte te smal bij balie en kinderopvanghoek in souterrain • Lift is spraakbegeleiding afwezig en ook bedieningsknop te hoog • Trappen ontbreken markeringen en noppenprofiel en bij sommige de leuning • MIVA-toilet ondergrond te 	<ul style="list-style-type: none"> • Bel voldoet niet • Tafels te laag • Apparaten hangen de bedieningspanelen te hoog, zijn niet voelbaar of leesbaar. • Voorwerpen zijn vaak te hoog, denkend aan kapstokken/vitrines/tijdschrijf trekken • Informatieborden zijn niet goed leesbaar • Aanwijsborden te glanzend en niet op de goede plaats • Schriftelijke informatie voldoet niet 	<ul style="list-style-type: none"> • Website aanwezig, informatie te summier en voldoet niet aan de norm • Geen schriftelijke informatie altijd aanwezig en de aanwezige informatie voldoet niet

		<p>glad/alarmkoord niet op goede hoogte</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vluchten niet alle doorgangen vrij en deuren te zwaar en aanwezigheid drempel • Geen ringleiding 		
2 Muziekgieterij	<ul style="list-style-type: none"> • Op trappen buitengebied geen markeringen en noppen, leuning ontbreken • Geen eigen MIVA parkeerplaats 	<ul style="list-style-type: none"> • Geen leuning langs de helling • Geen geleide route in het hele pand. • Lichtsterkte te zwak, te donker op een vijftal plaatsen • Lift geen geluidsignaal binnen en buiten aan kant Gubbelstraat • Trappen niet voorzien van markeringen en noppenprofiel • Kleine zaal niet bereikbaar door de trappen voor rolstoelen • Bij een aantal trappen ontbreken de leuning of hangen de leuning niet op de goede hoogte • MIVA-toilet noodkoord niet zichtbaar door dezelfde kleur al muur. Spiegel en zeepdispenser ophangen aan muur. Wordt als opslagruimte gebruikt 	<ul style="list-style-type: none"> • Muntenautomaten hangen te hoog 	<ul style="list-style-type: none"> • Personeel niet getraind in omgang met mensen met een beperking • Geen schriftelijke informatie aanwezig • Website onvoldoende informatie en voldoet niet aan de norm

		<ul style="list-style-type: none"> • Geen ringleiding • Geen pictogram voor hond 		
3. Mosae Forum	<ul style="list-style-type: none"> • Geen eigen MIVA parkeerplaats, wel MIVA parkeerplaatsen in de buurt. 	<ul style="list-style-type: none"> • Deuren te small op een aantal plaatsen en te zwaar • Hulphond pictogram niet aanwezig bij Gubbelstraat • Geen geleide route in het hele pand • Te weinig licht op en aantal plaatsen in het gebouw • Markeringen en noppenprofiel ontbreken bij een aantal trappen • Leuning trap Gubbelstraat is te breed • Toegang tot terras is niet mogelijk (is niet publiek toegankelijk) • MIVA-toilet is vloer te glad, hangt het alarmkoord niet goed en ruimte tussen toilet is te smal • Liften geen hoor signaal aan buitenzijde dat lift aankomt 	<ul style="list-style-type: none"> • Aanwijsborden hangen te laag, niet goed zichtbaar van alle kanten en lichtinval niet goed (centrale hal) • Apparaten zoals water, koffieapparaat zijn de bedieningsknopen te hoog • Bel aan Maaszijde hangt te hoog • Intercom aan zowel Maaszijde en Gubbelzijde geen lichtsignaal 	<ul style="list-style-type: none"> • Personeel niet getraind in omgang met mensen met een beperking • Geen schriftelijke informatie aanwezig • Website onvoldoende informatie en voldoet niet aan de norm

		<ul style="list-style-type: none"> • Monitor loket verkeerde lichtinval 		
<p>4. Gemeenschapshuis Itteren Kapelaanstraat 71</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Brandgang vrijhouden voor hulpdiensten • Geen eigen MIVA parkeerplaats 	<ul style="list-style-type: none"> • Geleide routing ontbreekt op loopruimte • Drempel te hoog in de hal • Eerste verdieping doorgang te smal • Niet genoeg licht in hal naar toilet en de activiteitenruimte • In de gang kan er niet gekeerd worden met een rolstoel te krap • Geen geleide route in het hele pand. • Brandtrap is niet toegankelijk voor mensen die moeilijk ter been zijn met vluchten. • Geen MIVA-toilet aanwezig • Vluchten vanaf verdieping 1 is niet uitvoerbaar voor mindervaliden • Geen ringleiding aanwezig • Geen pictogram voor de hond 	<ul style="list-style-type: none"> • Bel geeft geen lichtsignaal weer • Tafels te laag voor rolstoelen 	<ul style="list-style-type: none"> • Personeel niet getraind in omgang met mensen met een beperking • Geen schriftelijke informatie aanwezig • Er is geen website
<p>5. VVV Maastricht Kleine staat 1</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Geen eigen invalide parkeerplaats • Hoofdingang niet bereikbaar met rolstoel, wel via MIVA ingang aan de achterzijde 	<ul style="list-style-type: none"> • Twee deuren zijn te krap als doorgang (trappenhuis/vergaderingruimte) • Geleide route ontbreekt 	<ul style="list-style-type: none"> • Bel voldoet niet • Schriftelijk informatie voldoet niet 	<ul style="list-style-type: none"> • Personeel niet getraind in omgang met

		<ul style="list-style-type: none"> • Te weinig licht op een viertal plaatsen • Keerruimte te krap bij MIVA-ingang achterzijde en balie • Leuningen ontbreken bij een aantal trappen • Markeringen en noppenprofiel ontbreken bij een aantal trappen • MIVA-toilet niet aanwezig • Geen vluchtplan aanwezig • Geen pictogram voor hond 		<p>mensen met een beperking</p> <ul style="list-style-type: none"> • Geen schriftelijke informatie aanwezig • Website onvoldoende informatie en voldoet niet aan de norm
<p>6. Kantoor Randwyck Randwycksingel 22</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Helling niet voorzien van leuning • Keerruimte tussen de MIVA-parkeerplaatsen is te smal er en al een auto geparkeerd staat • Loopruimte vanaf de bushalte naar ingang gebouw moet een drempel overbrugd worden • Aanwijsbord naar ingang voldoet niet 	<ul style="list-style-type: none"> • Deur ingang gaat te snel dicht en er is een drempel aanwezig • Pictogram hulphond ontbreekt bij ingang • Loopruimte te smal op een tweetal plaatsen spreekruimte en banjer plein. • Geleide route ontbreekt • Meerdere plekken is licht te zwak • Keerruimtes te krap in alle vergaderruimten 	<ul style="list-style-type: none"> • Aanwijsborden-tv-schermen en informatieborden voldoen niet, de letters zijn te klein en te veel glimmend • Aanwezig tafels in het gebouw te laag 	<ul style="list-style-type: none"> • Personeel niet getraind in omgang met mensen met een beperking • Website onvoldoende informatie en voldoet

		<ul style="list-style-type: none"> • Lift geen spraak en lichtsignaal • Trappen noppenprofiel en leuning ontbreken. Aangebracht markering voldoet niet. • MIVA-toilet is zitruimte in lengte en breedte te klein. • Vluchtroutes bevatten drempels, deuren die te smal zijn en er hangt geen vluchtplan 		niet aan de norm
7. Sporthal Belfort Beeldsnijdersdreef 21	<ul style="list-style-type: none"> • Geen MIVA parkeerplaats • Ingang moeilijk te vinden geen aanwijsbord • Ingang bereikbaar middels trap, waar noppenprofiel/markering/leuning niet aanwezig zijn. • Route naar trap is de drempel te hoog van de stoep 	<ul style="list-style-type: none"> • Loopruimte te krap bij kleedlokalen en tribune • Door objecten in gang loopruimte te krap • Geleid routing ontbreekt bij de looproutes • Te weinig licht op 5 plaatsen in het pand • Twee drempels te hoog bij gang tribune en gymzaal • Keerruimte voor mensen in rolstoel te krap op een vijftal plaatsen • Markeringen en noppenprofiel 	<ul style="list-style-type: none"> • Bel niet aanwezig • Aanwijsbord naar ingang niet duidelijk en aanduiding in het pand naar MIVA toilet ook niet duidelijk en goed situering bord 	<ul style="list-style-type: none"> • Personeel niet getraind in omgang met mensen met een beperking • Website onvoldoende informatie en voldoet niet aan de norm

		<p>ontbreken bij een aantal trappen</p> <ul style="list-style-type: none"> • Leuningen niet aanwezig conform eis bij trap naar tribune • Gymzaal 3 en tribune niet te bereiken voor mensen in rolstoel, dit omdat er geen lift is in het gebouw • MIVA-toilet voldoet niet, keerruimte te beperkt, wordt nu als opslagruimte gebruikt, noodtouw niet aanwezig, wc zelf voldoet niet vanwege breedte en lengte. • Geen pictogram voor hond • Vluchten is door obstakels lastig voor mensen met een beperking een hele opgave 		
<p>8. Trefcentrum Wittevrouweveld Edisonstraat 4</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Pad naar ingang heeft geen leuning • Geen eigen MIVA Parkeerplaats 	<ul style="list-style-type: none"> • Deuren zijn op een aantal plaatsen te zwaar • Automatische deur geen pictogram met uitleg 	<ul style="list-style-type: none"> • Bel voldoet niet • Geen aanwijsborden • Tafels te laag • Kapstok te hoog • Informatieborden niet aanwezig met omschrijving werkzaamheden 	<ul style="list-style-type: none"> • Personeel niet getraind in omgang met mensen met een

		<ul style="list-style-type: none"> • Schuifdeuren moeilijk in gebruik voor mensen met een beperking • Keerruimte in de gang eerste verdieping en cursusruimte is de keercirkel/keerruimte te klein • Lift voldoet op een aantal zaken niet bedieningsknop te hoog, geen geluid/lichtsignaal • Geleide route markering ontbreken voor looproutes • Obstakels bij looproutes aanwezig • Te weinig licht • Geen leuning langs looproutes • Geen omroepsysteem/ringleiding • MIVA-toilet voldoet niet, vloer te glad/schuifdeur/toilet • Trappen markeringen en noppenprofielen ontbreken • Vluchtroutes bevatten drempels/te smal en geen begeleiding 		<p>beperking (uitgezonderd Trajekt)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Geen schriftelijke informatie aanwezig • Er is geen website (Trajekt wel alleen niet onvoldoende informatie)
--	--	---	--	---

<p>9. Opera Zuid Malpertuisplein 60</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Geen eigen MIVA-parkeerplaats, gelegen aan overzijde • Overzijde naar parkeerplaats is een drempel en geen vlakke ondergrond aanwezig 	<ul style="list-style-type: none"> • Deuren ingang/zaal/foyer te zwaar • Keerruimte in foyer en zaal niet voldoende door opstelling van interieur • Geleide van de looproute ontbreekt in het gebouw • Te weinig licht in het gebouw • Loopruimte niet vrij van obstakels • Helling achter podium is te steil • Trappen niet voorzien van noppen/markeringen en leuning • Geen MIVA-toilet • Geen ringleiding en oproepsysteem • Vluchten is door een aantal zware deuren niet makkelijk. • Geen hulphond toegestaan 	<ul style="list-style-type: none"> • Bel voldoet niet • Aanwijsbord met routeinformatie in gang en naar toilet hangen te laag • Informatieborden op cruciale plekken ontbreken 	<ul style="list-style-type: none"> • Personeel niet getraind in omgang met mensen met een beperking • Geen schriftelijke informatie aanwezig • De website is onvoldoend en voldoet niet aan de norm.
<p>10. Manjefiek Malberg</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Geen eigen MIVA-parkeerplaats 	<ul style="list-style-type: none"> • Deuren te smal • Geleide van de looproute ontbreekt in het gebouw 	<ul style="list-style-type: none"> • Bel voldoet niet • Geen aanwijsborden • Tafels te laag • Kapstok te hoog 	<ul style="list-style-type: none"> • Personeel niet getraind in omgang

		<ul style="list-style-type: none"> • Te weinig licht in het gebouw • Keerruimte gymzalen en kleerruimte te smal • Lift voldoet op een aantal zaken niet geen geluid/lichtsignaal en aanwijzing tussenverdieping afwezig • Trappen niet voorzien van markeringen en noppenprofiel • Bij een aantal trappen ontbreken de leuning en hangen de leuning niet op de goede hoogte • Meerdere MIVA-toiletten deze voldoen niet allemaal aan de richtlijnen, alarmkoord hangt te laag, zitruimte toilet te klein, keerruimte te klein, attributen hangen te hoog. • Vluchten is lastig vanuit de keuken/kelder, door de obstakels die genomen moeten worden. Verder zijn de deuren en trap te smal. 	<ul style="list-style-type: none"> • Informatieborden niet aanwezig met omschrijving werkzaamheden 	<p>met mensen met een beperking</p> <ul style="list-style-type: none"> • Website onvoldoende informatie en voldoet niet aan de norm
--	--	--	---	--

		<ul style="list-style-type: none">• Geen ringleiding aanwezig• Geen pictogram voor de hond		
--	--	---	--	--